**Рецензирование**

Рецензия – это критический отзыв, экспертное заключение, в основе которого лежит объективный профессиональный анализ научно-исследовательской работы. Основная задача рецензента – беспристрастная и справедливая оценка произведения, его достоинств и недостатков.

Структура рецензии на научную статью

1. Название статьи, данные автора: ФИО, должность.

2. Краткое изложение содержания работы (1–2 предложения).

3. Оценка новизны, актуальности и полноты раскрытия темы исследования.

4. Критический анализ содержания (оценка соблюдения требований, предъявляемых к логике изложения, оформлению, терминологии).

5. Соответствие выводов цели исследования.

6. Обоснованные замечания, рекомендации по правкам, дополнению материала.

7. Вывод и рекомендации рецензента (статья рекомендована к публикации / рекомендована после внесения правок / не рекомендуется к публикации).

8. Контактные данные рецензента: ФИО, должность, ученое звание, электронный адрес, подпись.

9. Дата написания рецензии.

10. ***Рецензия заверяется печатью структурного подразделения, в котором работает рецензент, или в отделе кадров организации*.**

Требования, предъявляемые к рецензенту

Для принятия публикации к изданию автор(ы) представляютвнутреннюю иливнешнюю (приветствуется больше) рецензию. Внутреннее рецензирование может осуществляться силами структурных подразделений (институтов), а также привлеченными специалистами данной области знаний из других вузов, а также научно-образовательных организаций России и мира. Рецензентами должны выступать следующие специалисты:

– для авторов рецензируемой публикации, являющихся кандидатами наук / без ученой степени - преподаватели кафедр, имеющие степень кандидата / доктора наук факультета/института; специалисты другой организации, имеющие степень кандидата / доктора наук и/или работающие на руководящих должностях организации и являющиеся экспертами в данной области науки;

– для авторов рецензируемой публикации, являющихся докторами наук - преподаватели кафедр НовГУ, имеющие степень доктора наук факультета/института; специалисты другой организации, имеющие степень доктора наук и/или работающие на руководящих должностях организации и являющиеся экспертами в данной области науки.

Принципы научного рецензирования

1. Главные принципы грамотно осуществляемого рецензирования – это объективность, непредвзятость и достоверность. Содержание рецензии должно быть написано в научном стиле и, при этом, понятном для широкого круга.

2. Рецензия не должна содержать необоснованных и не подкрепленных доказательствами фактов. При составлении рецензии следует выбрать несколько основных тезисов, а не отвлекаться на незначительные детали и перегружать ими текст.

3. В ней должны быть раскрыты все основные пункты. Рецензия не считается законченной, если в ней, к примеру, не рассмотрена актуальность работы. Рецензент обязан выразить и обосновать собственное мнение корректно и уважительно, независимо от того, поддерживает он идеи и выводы автора научного проекта или нет.

4. Рецензия не должна содержать таблицы, рисунки или графики – только текст.

5. Рецензия выявляет различного рода ошибки или неточности, поэтому необходимо точно указать слабые стороны научной работы, которые могут отражены следующими замечаниями рецензента:

- не полностью раскрыта тема проекта;

- освещены не все заявленные в работе вопросы;

- решены не все задачи проекта;

- отсутствие логических умозаключений в проведенных исследованиях;

- наличие ошибок при расчетах;

- использование маленького списка литературы;

- недостача графиков, рисунков или таблиц;

- фактические ошибки;

- орфографические, грамматические, стилистические, пунктуационные ошибки.

6. Фразы, типичные для написания рецензии на научную статью:

- Автор в своей работе дает подробный анализ / грамотно анализирует / обращает внимание на то, что...  /  данной статьи акцентирует внимание...

- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области  /  на конкретных примерах доказывает  /  на основе большого фактического материала рассматривает  /  справедливо отмечает…

- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...

- Автором предложены оригинальные идеи...

- Актуальность настоящего исследования заключается в...

- В качестве основных моментов используемой автором методологии...

- В статье автор рассматривает / анализируются основные подходы  /  выявлены и раскрыты основные проблемы...

- Важным в статье является рассмотрение...

- Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.

- Данная статья демонстрирует...

- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...

- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...

- Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

- К положительным сторонам работы можно отнести...

- Как положительный факт можно отметить то, что...

- Материал статьи основан на детальном анализе...

- Особо следует подчеркнуть, что...

- Особое внимание в исследовании... уделено...

- Особый интерес представляет вывод о...

- Отдельного внимания заслуживает...

- Практическая значимость данной статьи заключается в...

- Предлагаемый подход к изучению проблемы...

- Рассмотренная в статье оригинальная концепция...

- Рецензируемая работа представляет собой серьезную и интересную научную статью на довольно редкую тему...

- Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.

- Следует отметить, что в данной научной статье раскрывается ряд интересных аспектов...

- Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.

- Статья содержит определенную концепцию...

- Теоретическая значимость данной статьи заключается в...

7. Оформление рецензии имеет важное значение как для авторов работы, так и для издательства. Стандартный объем документа – 1-2 листа формата А4; шрифт – Times New Roman, 12 или 14; интервал между строками – от 1 до 1,5 см; выравнивание текста по ширине страницы.